

Introduzione alla filosofia

**Dr. Marco de Angelis
(Urbino)**

Quarta lezione

I principi fondamentali della ragione assoluta

(mercoledì, 26 novembre 2014)

(attenzione: il seguente testo non è rifinito per la pubblicazione, ma da considerare soltanto una sintesi della lezione ad uso di studentesse e studenti per facilitare la comprensione della lezione)

*

Il punto fondamentale cui finora siamo pervenuti nella determinazione del concetto della filosofia come scienza della saggezza è la formulazione del concetto del Logos ossia della ragione assoluta ad un tempo oggettiva e soggettiva, presente secondo vari gradi di consapevolezza e libertà in tutto l'essere.

Come tale il Logos determina lo sviluppo dell'essere. Il senso dello sviluppo dell'essere sembra consistere infatti nella liberazione del Logos dalle catene della materia e nel suo emergere come ente totalmente libero, autonomo ed incondizionato. Tale ente è lo spirito.

Lo spirito può essere pertanto anche definito come il senso della natura, il telos, il fine immanente allo sviluppo dell'essere, che tende alla liberazione della logicità presente nella materia ed alla sua esistenza in forma libera e non necessaria, consapevole e non inconsapevole.

Lo spirito nell'essere umano vive però incarnato in un corpo che invece è condizionato dalla necessità meccanica e dalla mancanza di consapevolezza propria della materia.

L'essere umano si trova così ad essere la sede della necessità e della libertà, della consapevolezza e dell'inconsapevolezza, da qui il suo dramma esistenziale, ma anche la sua grandezza e forza.

A questo punto sorge la questione del possibile Oltre-Uomo, l'Übermensch, come lo ha definito Nietzsche. È pensabile una completa liberazione dello spirito dalle catene della materia nel senso quindi dell'affermazione di una libertà assoluta, in particolare di un suo affrancamento dalla manifestazione più forte della necessità, ossia dalla morte?

Il principio religioso della salvezza mira in sostanza a questo, all'affermazione di una spiritualità senza corpo, quindi immateriale. Ciò è pensabile in senso laico ed ateo in altro modo, per es. con la possibilità di una comprensione delle cause dell'invecchiamento e quindi di un intervento tecnico volto all'interruzione di tale

processo. Immaginiamo la possibilità nel futuro di poter sostituire tutti i pezzi malati del nostro corpo, come si fa con una macchina, e di poter arrestare il processo d'invecchiamento o addirittura di poterne invertire la tendenza (dunque immaginiamo per es. che arrivati a 50 anni con adeguate medicine si possa ritornare ai 20 anni e poi di nuovo a 50 con un processo circolare che quindi elimina la linea retta (semiretta), come immagine attuale del nostro tempo di vita, sostituendola dall'immagine di un circolo).

Se ciò dovesse diventare tecnicamente possibile, allora l'essere umano attuale sarebbe da considerare non il senso dello sviluppo dell'universo, bensì il momento centrale, il secondo stadio dello sviluppo tempo, proprio quello più sofferente, secondo lo schema seguente.

1. Il primo stadio sarebbe la natura materiale, che non soffre in quanto o non percepisce il dolore e la morte o, se lo percepisce, comunque lo fa soltanto nel momento della sua attualità, l'uomo invece percepisce a livello di coscienza sempre su di sé l'incombere della morte.
2. L'essere umano attuale come colui che è libero, ma soltanto nel tempo limitato della propria vita adulta.
3. L'oltre-uomo, l'Übermensch, ossia l'immortale, l'essere umano che ha completamente dominato la materia, che resta sempre giovane e che domina

naturalmente anche le forze dell'universo, che insomma non soccombe mai.

Questa naturalmente non è né filosofia scientifica né scienza empirica, ma libera riflessione su di una possibilità teoretica che nessuno può negare, ma la cui fattibilità naturalmente è tutta da provare.

Quel che interessa il nostro discorso è invece il fatto che l'essere umano, benché mortale in quanto affetto da materialità dentro e fuori di sé, nondimeno ha in sé, come propria essenza, la ragione assoluta e quindi per quanto in un tempo limitato della propria vita e nelle modalità limitate che la propria corporeità gli impone, comunque riesce a vivere da Logos, da ragione assoluta, ossia da io universale, come lo abbiamo definito, e non soltanto da io individuale.

Fatta questa dovuta precisazione, vediamo ora in modo più concreto di conoscere l'Assoluto, la Ragione Assoluta, il Logos presente nella natura e nello spirito.

Evidentemente è da tale Assoluto che occorre partire per poi comprendere anche la natura oggettiva e lo spirito soggettivo, in cui esso si presenta prima come necessario e poi come libero.

Come si accede all'Assoluto? (Identità di logica e metafisica)

La prima domanda che sorge a tal riguardo è la seguente: come possiamo accedere all'Assoluto, alla sua conoscenza? Per la religione ciò avviene con un atto di fede, ma, come abbiamo visto, la filosofia, pur avendo in sostanza uno scopo comune a quello della religione, nondimeno adotta una metodologia completamente diversa, essa deve argomentare, quindi dimostrare il proprio principio, che non può quindi essere un atto di fede, un dogma.

L'accesso filosofico all'Assoluto, seguendo il ragionamento fatto finora, risulta essere molto più semplice ed alla portata nostra di quanto sembri: in quanto infatti l'Assoluto è fondamentalmente la Ragione Assoluta e questa è l'essenza del nostro spirito, il nostro continuo pensare, formulare concetti ed idee e così via, insomma la nostra attività logica, proprio studiando il nostro pensiero, quindi tramite la scienza logica, potremo comprenderne le leggi, le modalità di funzionamento, e così via. Ma essendo il nostro pensiero logico, quindi quello comune a tutti noi, il nostro io universale, dunque null'altro che l'Assoluto, la stessa struttura logica dell'essere (ricordiamoci l'identità di pensiero ed essere posta già da Parmenide a fondamento della metafisica), nella forma della coscienza e della libertà, allora tramite una scienza logica costruita in modo serio e scientifico noi

conosceremo l'Assoluto. Insomma conoscenza del pensiero umano e conoscenza dell'Assoluto coincidono.

Tale coincidenza evidentemente è la coincidenza di due discipline, la logica e la metafisica, che del resto agli albori della filosofia in Grecia erano già state considerate come identiche, pensiamo proprio a Parmenide ed Eraclito (si vedano di quest'ultimo per es. i frammenti sul Logos, oggi attuali come allora).

Posta quindi questa duplice premessa, ossia che l'accesso all'Assoluto può avvenire soltanto attraverso la logica e che questa pertanto coincide con la metafisica (e con la teologia razionale, evidentemente), il problema che si pone successivamente è quello della definizione precisa dell'oggetto, ossia in cosa propriamente consista la ragione, e poi della giusta metodologia da seguire per conoscerla in modo scientifico e serio.

Cos'è propriamente l'Assoluto, ossia l'oggetto della Logica-Metafisica

Analizzando il nostro linguaggio notiamo che ci sono termini che sicuramente presuppongono l'esperienza per poter esistere (non abbiamo evidentemente il concetto e la parola di albero, fin quando non abbiamo visto un albero, così sono tutti i nomi sia concreti sia astratti, ma anche i verbi e le azioni ch'essi significano); altri termini che servono per costruire la sintassi del linguaggio (preposizioni, congiunzioni ecc.); altri

ancora che modificano (rafforzano, indeboliscono ecc.) i nomi ed i verbi (aggettivi, avverbi).

Tutta questa parte consistente del linguaggio è insomma riconducibile all'esperienza concreta o anche astratta (di fantasia) ed alla sintassi con la quale costruiamo frasi dotate di senso. C'è però una parte del linguaggio che non è riconducibile all'esperienza esterna o interna, ma preesiste alla medesima ed anzi è la condizione indispensabile affinché noi possiamo organizzare la molteplicità delle sensazioni nell'unità del concetto e quindi della parola che lo esprime.

Facciamo l'esempio della frase 'Il tavolo è alto': in essa abbiamo alcune operazioni concettuali che vanno al di là del semplice significato di tale frase. Già la parola 'tavolo' implica la formulazione di un concetto unico per un insieme di parti (l'unità nella molteplicità di cui abbiamo parlato) legate insieme da una funzione, che è già molto di più della semplice parola. Essa nasconde infatti l'operazione di riduzione della molteplicità ad un'unità concettuale e funzionale. Tale operazione è ancora più chiara nel termine 'aula', dove le parti che compongono il tutto del concetto sono distinte tra loro e non legate materialmente (mentre nel tavolo sono collegate materialmente).

Sempre nella frase il 'tavolo è alto' abbiamo la voce del verbo essere che evidentemente è qualcosa di più rispetto al sostantivo 'tavolo' ed all'aggettivo 'alto', essa esprime un giudizio da parte nostra, l'attribuzione

di una qualità ad un oggetto. Questa operazione è evidentemente un'operazione logica nostra, in quanto il tavolo di per sé non è né basso né alto.

Ora se noi andiamo ad analizzare così, anche superficialmente, la frase di cui sopra, abbiamo individuato questi concetti, cui abbiamo dovuto ricorrere per spiegarci la sua formulazione:

Concetto (il tavolo è un concetto, un nome comune);

Unità-Molteplicità, Tutto-Parti (la struttura del concetto);

Giudizio (l'essere alto per noi del tavolo)

Essere (il collegamento della qualità all'oggetto)

Qualità e quantità (l'altezza, l'esser alto)

Tutte queste parole, che sono fondamentali nell'operazione di formulazione di quella semplicissima frase, non sono evidentemente oggetti esistenti (nomi), né azioni (verbi) né ancora parti sintattiche del discorso (preposizioni, congiunzioni), ma categorie, ossia strutture del pensiero grazie alle quali noi riusciamo a esprimere la realtà, i nostri pensieri, le nostre idee e tutto ciò che pensiamo. Le categorie sono la vera e propria vita del pensiero, la rete attraverso la quale esso riesce ad unificare ed esprimere in modo logico il molteplice.

Le categorie costituiscono dunque il vero e proprio contenuto del pensiero, la sua essenza, il suo essere. Il pensiero consta di categorie, che poi, applicate

all'esperienza interna ed esterna, conducono alla conoscenza del mondo.

Essendo noi già pervenuti alla conclusione dell'identificazione di pensiero ed assoluto, evidentemente le categorie, in quanto strutture fondamentali del pensiero, sono evidentemente allo stesso tempo la struttura dell'Assoluto. La Ragione Assoluta, il Logos consiste dunque nelle categorie.

La logica è la scienza delle categorie, essa lo è nell'accezione metafisica qui presentata, seguendo Hegel, come quella corretta e sensata, anche basandosi sulla gnoseologia presentata a mo' d'introduzione, oppure essa può anche esserlo nel senso semplicemente soggettivo della scienza del pensiero umano (come in Aristotele ed in Kant per es.). Hegel, unificando invece Logica e Metafisica, elabora una concezione della Logica che non è strumento di conoscenza – l'organon aristotelico -, ma essa stessa conoscenza e la più alta, quella dell'Assoluto, che è appunto ragione e quindi allo stesso tempo la nostra essenza.

Insomma, da una parte abbiamo la cosiddetta logica formale (Aristotele, Kant, logica contemporanea), dall'altra la logica sostanziale (Hegel, concezione dialettica).

La logica formale, non comprendendo il nesso inscindibile che lega il pensiero dell'essere umana, la ragione soggettiva, alla struttura razionale del mondo, la

ragione oggettiva, si priva per sempre della possibilità di comprendere in modo più profondo le ragioni che pur rendono possibile la conoscenza e scavano un solco, poi incolmabile, anche a livello di etica, tra l'uomo ed il mondo, la ragione e la materia. Così si viene a creare un dualismo tra uomo e natura, ragione e mondo, che provoca una serie di problemi serissimi sia a livello di filosofia teoretica sia soprattutto a livello di filosofia etica. Nel primo caso abbiamo fenomeni quali il relativismo contemporaneo, ossia la mancanza di fiducia in una verità assoluta oggettiva, indipendente dall'uomo; nel secondo caso abbiamo il fenomeno dello sfruttamento dell'uomo sull'uomo e sulla natura, con i fenomeni collegati che ben conosciamo. Tutto ciò a come causa prima filosofica il dualismo, per cui l'altro, che sia un altro essere vivente ed umano o la materia, viene visto dal soggetto come diverso da sé, non come uguale a se stesso e pertanto degno di rispetto e magari anche di cura, di amore, proprio come si fa con se stessi.

Sul metodo maieutico della logica-metafisica

Una volta chiarito l'oggetto della logica, passiamo ora al suo metodo, cioè come possiamo conoscere le categorie nel miglior modo possibile.

Qui ci sono due possibilità, che anche in questo caso distinguono radicalmente la logica formale dalla logica dialettica o sostanziale. Nel primo caso le categorie vengono individuate attraverso un'analisi del linguaggio, una riflessione del filosofo che individua ed

elenca le categorie, precisandone il diverso significato. Nel secondo caso, invece, il soggetto pensante, il filosofo deve scomparire e le categorie si devono conoscere da sole, secondo un metodo proprio, al quale il filosofo, naturalmente presente, deve però soltanto prestare la voce, senza però interferire più di tanto sulla loro auto-esposizione. Ciò ha molto in comune col metodo maieutico socratico, secondo il quale la verità esiste di per sé nel soggetto ma indipendentemente da questi, ed il compito del filosofo non è pertanto creare la verità ed imporla al discepolo, operazione che sarebbe arbitraria, quanto aiutare il discepolo a partorire la verità che egli ha in se stesso. Così anche nel caso della logica sostanziale e dialettica: le categorie, in quanto sono il pensiero e questo è l'assoluto, sono esse stesse la verità, che si trova in tutti noi. Tutti noi siamo l'Assoluto nel nostro Logos. Il filosofo è colui che è in grado di comprendere tale Logos, di diventarne consapevole e può pertanto aiutare i propri simili a fare la stessa operazione di presa di coscienza, di autoconoscenza, che egli ha fatto per primo, ma non per questo ha più Logos degli altri, semplicemente ne è più consapevole.

Secondo la logica sostanziale dunque il filosofo non può arrogarsi il diritto di elencare e scegliere le categorie, perché così si arrogherebbe il diritto di conoscere lui, io individuale, l'Assoluto; egli può soltanto, annullando completamente la propria personalità, atto di umiltà e modestia totali, dar voce alla logica che le categorie, essendo il Logos, hanno in se stesse. Dunque non è il pensatore, che sia Hegel o un altro qualsiasi, che deve

imporre una propria logica alle categorie, in quanto queste, avendo la logica in se stesse, non ne hanno proprio bisogno. Esse sono infatti la logica, come potrebbe mai un essere umano finito, fosse anche un filosofo ed uno scienziato, stabilire lui l'ordine logico di esposizione delle categorie? Il filosofo deve umilmente riconoscere tale logica interna alle categorie e quindi esprimerla, attenendosi ad essa, limitando allo stretto necessario i propri interventi. Dunque egli avrà una funzione maieutica rispetto al Logos, aiuterà il Logos ad autoconoscersi.

Insomma l'idea fondamentale della logica sostanziale è che le categorie abbiano una propria logica e quindi il filosofo debba soltanto individuare tale logica che peraltro si sviluppa da sé, senza intervento esterno. Il punto fondamentale allora, il vero ostacolo, è quello di trovare l'inizio, la prima categoria, in quanto, una volta individuata questa, poi le altre seguiranno a ruota, derivando per logicità e necessità interna da essa.

Il problema dell'inizio della Logica-Metafisica, ossia la prima categoria, l'essere (l'Assoluto è; affermazione)

Quale può essere allora la prima categoria? Riflettiamo un attimo insieme. Noi siamo arrivati al punto in cui sappiamo che la ragione è l'Assoluto e che è la nostra essenza, che noi possiamo conoscere, in quanto la possibilità della conoscenza della verità è una tautologia da una parte, un fatto empirico dall'altra, secondo

quanto chiarito precedentemente nella teoria dell'io capisco.

Nella Logica soggetto ed oggetto sono uno, il soggetto, la ragione individuale, vuole conoscere l'oggetto, il Logos o ragione universale, praticamente però se stessa. Il pensiero conosce se stesso, questo è l'atto logico iniziale, il punto di partenza. Cosa conosce anzitutto il pensiero di se stesso, la ragione di se stessa? Abbiamo già una verità, sappiamo già qualcosa in questo momento iniziale? In effetti già sappiamo che esso è, dunque il suo essere, la ragione che si sta conoscendo, quindi il fatto che essa esista non può esser messo in dubbio (il cogito ergo sum cartesiano). Pertanto il suo 'essere' è la prima cosa, la prima nota, la prima determinazione che possiamo attribuirle. L'essere è pertanto anche la prima categoria.

Dunque, la prima categoria del pensiero, la prima determinazione della Ragione, è l'essere. Ed infatti questa è, come sappiamo da Parmenide, anche la categoria fondamentale della metafisica: tutto è, prima ancora di essere qualcosa di specifico. È la determinazione più generale, meno specifica, ma anche più universale, si può attribuire a tutto, ad ogni oggetto materiale o anche spirituale, nel momento stesso in cui lo pensiamo.

Il nulla come seconda categoria (l'Assoluto è nulla; prima negazione)

Evidentemente però, sapere che la Ragione Assoluta è, non significa ancora conoscerla, non ne abbiamo ancora determinato il contenuto. Quel che ne sappiamo dunque, in questo stadio della conoscenza logica, è ancora nulla. Ed infatti proprio il nulla è la seconda categoria della Ragione, che, come si può vedere, è emersa, è uscita, dalla stessa nostra riflessione passiva sulla categoria di essere. Non siamo stati noi ad aggiungere, secondo una scelta soggettiva arbitraria, la categoria del nulla a quella dell'essere, bensì essa si è imposta alla nostra riflessione come la categoria necessariamente successiva a quella dell'essere. Noi dobbiamo riconoscere ciò, questa sequenza logica, non crearla. In ciò consiste la connotazione maieutica della metodologia adottata.

‘Essere’ e ‘nulla’ sono pertanto le prime due determinazioni del Logos, le prime due categorie della logica. Non siamo noi a determinarla, ma esse si autodeterminano, si sviluppano l'una dall'altra, in particolare il nulla risulta dall'essere, ma anche si può dire il contrario, ossia che il punto di partenza della logica è la ragione di cui non sappiamo ancora nulla, se non che è.

Quindi, come si vede, le categorie che noi attribuiamo alla ragione in questo stadio iniziale della sua conoscenza, sono le categorie più semplici, che

appartengono a tale stadio iniziale anche senza il nostro intervento e la nostra scelta, appartengono allo stesso concetto iniziale del ragione che conosce se stessa nella logica. All'inizio essa non può sapere di sé se non che è, ma così non sa praticamente ancora nulla. Tale autoconoscenza è oggettiva, appartiene al concetto stesso del pensiero che conosce se stesso, non al filosofo che pronuncia solo tale verità, non la crea.

Il divenire come terza categoria (l'Assoluto è divenire; seconda negazione o negazione della negazione)

Allo stadio di conoscenza, cui siamo pervenuti, abbiamo dunque l'essere ed il nulla del pensiero che conosce se stesso, esso è ma non sa ancora quel che è. Tale 'ancora' introduce un passaggio logico e con esso una nuova categoria: il divenire. Noi sappiamo infatti ora che il Logos, la ragione autocosciente, sta divenendo, si sta presentando, la stiamo conoscendo, essa è in divenire, si sta formando. Le categorie in sostanza si stanno sviluppando.

Pertanto il divenire è la categoria successiva, che chiude questo primo stadio, in quanto il divenire esprime il rapporto, l'unità tra l'essere ed il nulla. Se qualcosa diviene, significa infatti che passa dall'essere al nulla o dal nulla all'essere (la nascita e la morte, l'inizio e la fine etc.). Il divenire segna pertanto la relazione tra le prime due categorie, tra essere e nulla.

Principi generali dell'Assoluto: il concetto di 'momento'

L'essere ed il nulla come tali sono momenti (concetto molto importante questo) del divenire, che è la sola cosa vera. Essere e nulla sono momenti unilaterali, parziali, il tutto, quel che veramente esiste a questo livello di sviluppo logico, è il divenire della ragione che conosce se stessa. Questa è la verità che abbiamo ora, la ragione si sta autoconoscendo, sta divenendo.

Se vogliamo ora considerare la cosa da un punto di vista metafisico, da che abbiamo visto che si tratta di una logica sostanziale ed oggettiva, non formale e soggettiva, potremmo esprimere la verità raggiunta finora nella frase: L'Assoluto è divenire, passaggio dall'essere al nulla e dal nulla all'essere. Tale pensiero anzitutto ci riconduce all'altro grandissimo pensatore greco che con Parmenide ha fondato la metafisica: Eraclito. In secondo luogo è un pensiero straordinariamente in accordo con la visione scientifica attuale del mondo, per la quale tutto è evoluzione, divenire, tempo. Vedremo che la concezione logico-sostanziale, pur essendo notevolmente più articolata e complessa, nondimeno porti innegabilmente in sé la visione della realtà come processo, come divenire, del tutto in accordo con la visione scientifica contemporanea del mondo.

Concluso questo primo ragionamento logico, che ci ha portati ad individuare nel divenire la prima categoria

sintetica, che contiene in sé come momenti tolti l'essere ed il divenire, possiamo riflettere ulteriormente sul metodo che stiamo seguendo, individuando così i principi generali della Ragione assoluta, quindi del mondo, del divenire, dell'essere.

Principi generali dell'Assoluto: la totale immanenza dello sviluppo

Anzitutto bisogna chiarire che non si tratta di un vero e proprio metodo, che sia esterno alla cosa stessa, ma è il movimento, lo sviluppo che le categorie hanno in se stesse, che produce il metodo. Per cui noi riflettiamo sul metodo dal di fuori, ne estraiamo i principi generali, ma dev'essere chiaro che non siamo noi ad imporre il metodo alle categorie, bensì queste si devono sviluppare secondo un andamento interno, che non accolga nulla dal di fuori, l'una dall'altra.

Quindi abbiamo già i principi della totale immanenza dello sviluppo, della cosa stessa, dell'autosviluppo quindi. Anche questo è un aspetto fondamentale del mondo: il mondo si sviluppa in modo immanente, senza nulla che possa incidere da fuori, il suo è un autosviluppo.

Principi generali dell'Assoluto: l'Aufhebung, il superare conservando

Un altro principio fondamentale è quello dell'Aufhebung (superamento conservatore, superare conservando). Il divenire supera sia il nulla sia l'essere, ma li conserva poi in sé nel suo concetto, in quanto il divenire altro non è che il passaggio dell'essere nel nulla e del nulla nell'essere. Quindi ciò che nello sviluppo viene superato, non va completamente perso, ma resta in modo ideale, non più reale, ma resta. Lo sviluppo è quindi accrescimento, progresso, che naturalmente non implica alcuna valutazione, alcun giudizio.

Principi generali dell'Assoluto: l'affermazione, la negazione prima e la negazione seconda o negazione della negazione

All'interno del processo dello sviluppo, contraddistinto dall'Aufhebung, vanno segnalati tre momenti fondamentali: l'affermazione, la negazione prima e la negazione della negazione o negazione seconda.

L'affermazione è il primo momento, quello iniziale (nel caso nostro l'essere). È la posizione, ciò che è immediatamente, il concetto da cui si parte.

La negazione prima è invece il togliere di tale affermazione, ossia la sua negazione (nel caso nostro il nulla). Questo momento è assolutamente essenziale, è il

vero motore dello sviluppo, se non ci fosse questo, non vi sarebbe sviluppo. La negatività è la caratteristica fondamentale dell'essere, anche di noi stessi, noi continuamente neghiamo quel che è, così andiamo avanti, procediamo nella vita. A volte ciò ci stanca e desideriamo rilassarci, fermarci, essere positivi nel senso di posizionati, fermi, affermativi; ma poi dopo un po' ci annoiamo e di nuovo inizio la frenesia, chiamiamola così, della negatività, l'abbandono della posizione statica e l'avvio di altra attività, altri progetti. Si potrebbe dire che quanto più una persona è spirituale, tanto più è negativa rispetto alla stabilità, rispetto a ciò che è, lo vuole superare, cambiare. Il momento della negazione è il vero momento dialettico, ossia dell'opposizione a quel che è e quindi della ricerca di un suo superamento.

Infine, il terzo momento, è quello della negazione seconda o negazione della negazione, ossia si raggiunge una nuova posizione, una nuova affermazione, che è superiore a quella da cui si era partiti, in quanto contiene in sé tutto quel che le ha apportato il momento negativo. Tale posizione è quindi sintetica, contiene in sé l'intero processo proprio della negazione, ma che ha ora raggiunto una sua nuova stabilità.

Principi generali dell'Assoluto: il finito e l'infinito

A sua volta naturalmente questa nuova affermazione avrà una sua negazione e così il processo andrà avanti, ma non all'infinito. Nella sequenza delle categoria

infatti vengono chiarite anche la categoria del finito e dell'infinito. Il finito è il momento parziale dello sviluppo, quello affermativo o negativo (nel caso della prima triade l'essere ed il nulla), l'infinito invece il terzo momento, quello sintetico (nel caso nostro il divenire). Pertanto l'infinito è da intendersi come il compiuto, ciò che è il risultato dello sviluppo e ne rappresenta il telos interno, il suo fine, che contiene in sé il processo e gli dà una ragione.

Principi generali dell'Assoluto: distinzione tra vero e falso infinito, la dialettica come struttura del reale

Da questo concetto di infinito, che è il vero infinito, bisogna invece distinguere il falso infinito, che è quel che noi comunemente intendiamo con infinito (il progresso all'infinito). Questo è mera ripetizione senza mai pervenire ad un risultato compiuto, che dia un senso allo sviluppo.

Questa distinzione categoriale è fondamentale nella logica sostanziale, in quanto ha conseguenza enormi a livello umano per es. nell'etica. Da un punto di vista del falso infinito, potremmo dire che la nostra vita è un processo positivo e negativo che alla fine non raggiunge nulla, tanta fatica vivere, insomma, alla fine per nulla. Costruiamo, lottiamo, gioiamo, soffriamo alla fine per nulla. Ma non è così dal punto di vista del vero infinito, per il quale non è la ripetizione quantitativa che conta ed ha valore, ma la qualità del risultato. Per es. noi studiamo, impariamo, facciamo gli esami, secondo un

processo costante, che ci sembra non portare a nulla ed essere ripetitivo. Ma in tale processo noi modifichiamo noi stessi, impariamo un mestiere, modelliamo il nostro spirito (concetto fichtiano dell'attività teoretica che modella e cambia lo spirito, anche a livello di cervello) e diventiamo il risultato di tale processo di apprendimento. Per cui ci sembra di esser passati per una sequenza inutile di momenti negativi e positivi, una dialettica, ma quel che conta è il risultato finale, non il voto alla tesi di laurea, ma la nostra preparazione, noi stessi come risultato del processo dialettico di apprendimento. Noi stessi siamo l'infinito vero della sequenza di momenti finiti (lezioni, esami, seminari) etc. La laurea guadagnata col sudore ed i sacrifici degli esami suggella il processo dialettico e dà un senso ai momenti finiti del suo sviluppo, essa è il simbolo che noi abbiamo imparato qualcosa, che siamo diversi da quando ci siamo iscritti all'università, abbiamo conseguito una qualifica, una capacità, la quale ci predispone ad esercitare una professione all'interno della comunità. in cui viviamo.

La laurea comprata, senza il processo, non ha alcun valore e ciò non per la società, per la quale al contrario magari lo ha, ma per noi stessi e per la logica, perché manca tutto il processo dialettico dell'apprendimento e della modifica dell'io (ossia dell'assimilazione del sapere frutto del lavoro di altri esseri umani, altre generazioni ecc.).

Anche un rapporto d'amore è così: la sequenza di incontri, scontri, baci, carezze, magari anche litigi ecc. è un processo che come tale, per avere un senso ed un valore, deve portare ad un risultato, ad un infinito, che è la coppia, la famiglia. Essa contiene in sé il processo, quindi i due singoli, il positivo ed il negativo, ma in un'unità, la coppia in cui ognuno si vede riconosciuto nell'altro. In tale risultato l'io esiste soltanto come momento della coppia, è aufgehoben (participio del verbo tedesco aufheben che corrisponde al sostantivo Aufhebung), è tolto (superato ma conservato ad un livello superiore) dalla sua solitudine e singolarità, grazie all'altro, nel tutto della coppia. La coppia stabile è l'infinito vero, il risultato del processo dialettico dell'amore.

A sua volta poi la coppia dà vita ad un altro processo, quello della generazione naturale e poi spirituale (educazione) dei figli, in cui l'infinito vero sarà il risultato, ossia il figlio ben educato e capace a sua volta di generare altra umanità ben educata con un altro rapporto d'amore e così via.

Insomma la logica sostanziale ci fornisce una chiave per interpretare la realtà, in quanto presuppone il fatto che le categorie logiche non siano solo proprie del pensiero, ma di tutto l'essere, secondo l'identificazione di pensiero ed essere parmenidea che sta alla base di tutta la storia della metafisica e che noi abbiamo visto essere valida da un punto di vista gnoseologico grazie alla teoria dell'io capisco.

Principi generali dell'Assoluto: il circolo come figura geometrica adatta a rappresentare il processo dialettico

Un altro principio fondamentale della logica sostanziale è quello del circolo. Infatti la figura geometrica adatta a raffigurare tale logica non è la linea retta o semiretta, quanto il circolo. Il processo raggiunge un risultato che come tale però, in forma ideale, gli preesisteva. In questo senso la realizzazione del risultato, l'infinito vero, è la realizzazione dell'ideale, di un progetto che esisteva in forma ideale sin dall'inizio. Nel caso della prima triade essere, nulla, divenire, il risultato è il divenire, ma la nostra idea iniziale era già quella di sviluppare la conoscenza della ragione assoluta, quindi già il divenire suo come oggetto di conoscenza. Insomma il processo non è casuale, ma tende alla realizzazione di un qualcosa di ideale, che viene presupposto nello sviluppo. Tale sviluppo allora riconduce al punto iniziale, da qui il circolo, con la differenza che all'inizio vi era soltanto l'ideale non realizzato, il concetto dell'albero nel seme, il concetto della famiglia nella coppia che si avvia ad una vita in comune, mentre alla fine il risultato è l'ideale realizzato, quindi l'albero esistente, la famiglia esistente etc.

Principi generali dell'Assoluto: la creatività del Logos, dell'Assoluto

Infine, l'ultimo principio che possiamo ricavare, ma che è forse insieme a quello dell'Aufhebung quello più importante, è quello della creatività. L'intero processo logico-dialettico è creazione, nella logica di categorie, nella realtà di essere concreto. La ragione assoluta, il Logos, è creatrice, dà vita a tutto quel che è, al Monos, di cui abbiamo parlato, all'uno-tutto che esiste ed al suo interno ha tutto ciò che è, che nasce e che muore.

Anche questo principio ha un'influenza decisiva sulla vita pratica nostra: ciò significa che la nostra essenza razionale non vuol dire tanto che siamo capaci di capire, quanto soprattutto che siamo capaci di creare, siamo nella nostra essenza creatori. La nostra felicità, la nostra autorealizzazione allora, non consisterà in altro che nel creare, nel vivere secondo la nostra essenza.

Creare significa anzitutto ideare qualcosa (un viaggio, un'opera d'arte, una famiglia, una legge, un oggetto artigianale ecc.), poi, attraverso vari momenti, che sono anche fasi o stadi dello sviluppo, realizzarlo. Alla fine l'opera compiuta sarà l'infinito vero del processo di vari momenti finiti (per es. la nascita dei figli, gli stadi della loro vita, sono le fasi, i momenti finiti della vita di una famiglia; gli esami i momenti finiti di una laurea; la costruzione delle fondamenta e dei vari piani i momenti finiti dell'infinito che è poi la casa ultimata, e così via).

Approfondiremo tale concetto fondamentale della creatività nella parte etica, qui era importante gettare un ponte tra la logica-metafisica e l'etica.